

Compte-rendu du Conseil Scientifique de l'ED SVS du 22 Novembre 2019

Salle de la Table Ronde

MISHA, Université de Strasbourg

14h00

Présents : CASSEL Jean-Christophe, GAGLIARDI Dominique, GRUTTER Thomas, HICKS David, MEIGNIN Carine, ROBIN Jean-Patrice, SCHUSTER Catherine, STRASSEL Catherine, TOMASETTO Catherine-Laure, VIGNERON Marc.

Ordre du jour :

1. Informations – Vie de l'ED
2. Concours – bilan
3. AO Région
4. Groupes de travail
5. Calendrier - Concours 2019
6. Point financier
7. Point de discussion
8. Info co-financement
9. VAE
10. Divers

1. Informations – Vie de l'ED (Dia 3&4)

La directrice rappelle les points forts de l'année écoulée.

A. Les rencontres ED-GGR (Grands Groupes de Recherche) et ED-Doctorants : Juin 2019 (Dia3&4)

La directrice fait un retour sur les rencontres ED-GGR et ED-Doctorants qu'elle a organisées en Juin 2019 sur 4 sites de l'ED à savoir Campus Esplanade (à l'IBMC pour le GGR BMCPM et à l'INCI pour le GGR Neurosciences) ; Campus Cronenbourg (au DEPE pour GRR Ecologie, Physiologie et Ethologie) ; Campus Illkirch (à l'IGBMC pour les GGR IGBMC, CB et BP). Elle précise et déplore que les DU du GGR Médecine Translationnelle n'ont jamais donné suite à sa demande et que la rencontre n'a, de ce fait, pas eu lieu pour l'instant. Ces réunions ont été très suivies. Les retours des doctorants, des DT/encadrants et DU ont été très positifs. Ces réunions ont permis de préciser la politique doctorale de l'ED et de l'Université et de redéfinir ; le rôle des commissions et conseils, le cadre des comités de suivi de thèse et de la sélection des membres du jury de thèse. Les diaporamas relatifs à ces présentations sont sur le site web de l'ED.

B. Journée de rentrée des doctorants inscrits 2^{ème} année : 28 octobre 2019

Cette réunion obligatoire a été organisée afin de repréciser les attendus en termes de formation et de comité de suivi de thèse. La participation a été très forte (plus des 90% des inscrits) et permis de répondre à la plupart des questions des doctorants. Tous les doctorants absents non excusés (charge cliniques, congrès, stages, ...) ont été contactés avec copie au DT et DU et un mail expliquant l'absence a été demandé.

Ces réunions ont permis de confirmer l'utilité du mémo CST (FR et AN) et la nécessité d'augmenter la lisibilité des validations de formation (un mémo sera réalisé) et des formations transversales peu claires pour les non francophones. Elle a aussi permis de repréciser le rôle des secrétariats support (inscriptions administratives, PDI, jury de thèse, formations transversales,...).

La directrice précise que la journée de rentrée des néo-inscrits aura lieu le 9 décembre, que les dates des journées de l'ED : EDDAYS est fixée au 23-24 Mars et que la date limite des Bourses Eiffel est début décembre (pas de candidat).

2. Concours – bilan (Dia 5&6)

La Directrice revient sur les faits marquants du concours. 32 candidats du concours A et 8 candidats du concours B ont été retenus, il n'y a pas eu de désistement. Elle précise qu'il y a eu un retour très positif des membres extérieurs (6) et que d'ores et déjà de nouvelles propositions peuvent être faites.

3. AO Région (Dia 7&8)

La Directrice rappelle le calendrier et le nombre de demandes des années précédentes (Dia 7). Cette année 19 dossiers ont été reçus par l'ED, dont 1 dossier qui est passé par le CNRS et est arrivé plus tard (analysé par la direction) et 1 dossier qui a été analysé plus tard (rapporteurs désignés lors de ce conseil) et l'évaluation a été soumise aux membres du comité (présents le 22 Novembre) par mail pour approbation la semaine suivante.

La Directrice rappelle la méthode et les attendus de la Région. La Région demande aux ED d'analyser les dossiers et de les évaluer avec un texte de synthèse de 10 lignes, rappelant la qualité scientifique, l'intérêt régional et la qualité de l'encadrement et de les classer en A+, A, B. Elle précise que le matin même, un mail de la Région précisait que les évaluations des demandes par les rapporteurs externes tiendraient compte pour 50% de la qualité scientifique et pour 50% de l'intérêt régional. L'avis de l'ED étant pris en compte dans l'évaluation par les rapporteurs externes.

Les 19 dossiers ont été classés en tenant compte des critères détaillés plus haut et des classements des unités. Les 19 dossiers ont été soumis à la Région après analyse par le Collège des ED.

4. Groupes de travail (Dia 9)

La directrice propose comme l'année dernière la mise en place de groupes de travail, issus du conseil, pour le choix des candidats FRM, des prix de thèses, des sélections au concours B.

5. Calendrier - Concours 2019 (Dia 10&11)

6. Point financier (Dia 12)

La Directrice fait un point sur le problème des transferts externes. Les UPR et UMR Inserm n'ayant pas perçu les contributions des congrès. Les lenteurs observées ne sont pas le fait de l'ED qui a transmis les ordres de paiements en mars.

7. Point de discussion (Dia 13)

La Directrice informe le Conseil scientifique qu'elle souhaiterait aborder lors de la prochaine réunion du Conseil Plénier le format du CST 1^{ère} année et le taux d'encadrement.

8. Info co-financements (Dia 14)

La Directrice informe le conseil des programmes doctorants AI et Immunology EUCOR. Le principe de co-financement par contrat doctoral est présenté mais sera discuté au prochain Conseil Plénier. Elle présente aussi les accords entre l'EUR IMCBio et Région qui avaient été négocié lors de l'établissement de ces programmes.

9. VAE (Dia 15)

Deux demandes ont été analysées et ont été évaluées de manière positive.

10. Divers : pas de points divers.

La réunion se termine à 17h.